

Podatel:

Bc. Čeněk Řehoř
Vinařská 1800, 266 01 Beroun

Adresát:

Dopravní podnik města
Hradce Králové, a.s.
Pouchovská 153
500 03 Hradec Králové

IDDS: rdhpikq

Dne: 24. 2. 2026

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Dne 31. 1. 2026 jsem Dopravní podnik města Hradce Králové, a.s., (dále „povinný subjekt“) dle zákona 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“), požádal datovou zprávou o informace týkající se strojově čitelných dat jízdních řádů a zastávek.

Povinný subjekt v prvním bodě této žádosti požádal o úhradu nákladů podle § 17 odst. 1 InfZ. Nejenže však nevyčíslil časovou náročnost činností, za které úhradu požaduje, ani podrobně nepopsal jednotlivé úkony, ze kterých sestává, ale navíc nesplnil informační povinnost podle § 17 odst. 3 InfZ, podle které *„součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává“*.

Podle § 17 odst. 4 InfZ povinný subjekt ztrácí nárok na úhradu nákladů, *„nesplní-li (...) vůči žadateli oznamovací povinnost podle odstavce 3“*. V tomto jsou tedy naplněny předpoklady ke zrušení úhrady rozhodnutím nadřízeného orgánu a podání stížnosti na postup podle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ.

Vzhledem k dlouhodobé nadměrné pracovní vyčerpávajícímu nadřízených orgánů a trvání správních řízení nicméně konstatuji, že smyslem žádosti je možnost srovnat jízdní řády s daty uveřejněnými Ministerstvem dopravy, a tudíž k jejímu naplnění postačí poskytnutí v rozsahu těch souborů JDF, které povinný subjekt aktuálně v tomto formátu má.

V případě, že tyto informace včetně seznamu zastávek povinný subjekt poskytne, nebudu na předání stížnosti nadřízenému orgánu dále trvat.